



# TYGODNIK ROLNICZO-TECHNOLOGICZNY,

POŚWIĘCONY SZCZEGÓLNIEJ

PRAKTYCZNYM POSTĘPOM GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO.

 **Sprawdź, a co dobre zatrzymuj.** 

**N<sup>o</sup> 11. Rok Piętnasty. NOWEJ SERII BOK 5ty. Dnia 12 Marca 1849 r.**

**Spis rzeczy:** Technika wiejska: Sprawozdanie professora Ballinga o postępach procederów wiejskich w ostatnich latach. — Rolnictwo: O wółku, jego użyciu, korzyściach i różnych gatunkach. (Dalszy ciąg). — Cukrownictwo krajowe: Garbnik jako środek do wstrzymania szkodliwego wpływu na sok cukrowy. — Gospodarstwo ogólne: Zwrócenie uwagi gospodarzy naszych wiejskich na pijawkę, pod względem jej użyteczności, łowienia, i jako przedmiotu handlowego. — Rozmaitości: Zwyczajniejsze błędy w chowie zwierząt domowych. — Doświadczenie przeciw zarazie pszenicy. — Przepis robienia świec łojowych bardzo pięknych.

## Technika wiejska.

### Sprawozdanie professora Ballinga o postępach procederów wiejskich w ostatnich latach.

Do procederów, w bliższym związku z rolnictwem będących, liczą się:

1. Cukrownictwo.
2. Fabrykacja mączki kartoflanej.
3. Piwowarstwo.
4. Gorzelnictwo.
5. Wyrób potażu.
6. Cegielnictwo.

Procedery te, albo są prowadzone na własny rachunek właściciela włości, lub też wydzierżawiane; ostatni przypadek zwykle ma miejsce co do piwowarstwa, gorzelnictwa i wyrabiania potażu; inne zaś, zwyczajnie zostają pod własnym zarządem.

Wydzierżawianie tamuje zwykle postęp procederu; albowiem w tym razie, tak wydzierżawiający jako i dzierżawca, nie mając na celu udoskonalenia przedmiotu, tylko własny kieszonkowy interes, unikają najmniejszego na próby po-

stępu, wydatku, ale raczej ciągną największe korzyści z istniejącego stanu.

Okoliczność, iż dzierżawca zwykle większy czynsz opłaca, aniżeli wynosił dochód, jaki miał właściciel podczas własnego zarządu, naprowadziła na to nader mylne zdanie: że pospolicie dzierżawca, z większą intelligencją i z większymi nakładami proceder prowadzi, zatem, naturalnie, większy z niego dochód ciągnie; okoliczność mówię ta upowszechniła ten rodzaj użytkowania z różnych procederów. Tymczasem, nie wyższa intelligencja, nie większe nakłady, rzeczywiście ułatwiały dzierżawcom ciągnięcie większych korzyści; ale raczej, ułatwiał je sposób dotychczasowego opodatkowania niektórych z wymienionych wyżej procederów; który atoli zapewne zmieniony zostanie, przez nowe, wkrótce w tej mierze nastąpić mające prawo. Wtedy większa część tychże procederów powróci pod zarząd samych właścicieli; wtedy także własny interes ostatnich, szukać będzie pomocy w ich postępie na pewnych, realnych zasadach ugruntowanym. Po tych krótkich uwagach, które się



nam potrzebnymi być zdawały, przystępujemy do właściwego naszego zamiaru, to jest: wykazania postępu, poczynionego w ostatnich latach, w wyżej wymienionych procederach.

### I. Cukrownictwo krajowe.

Cukrownictwo krajowe, w ostatnich kilku latach, doznało znacznego umniejszenia co do liczb fabryk; wiele bowiem pomniejszych, całkiem upadło; już dziś, o tak zwanym domowym wyrabianiu cukru z buraków, nikt pewnie nie myśli; natomiast zaś, wielkie fabryki znacznie rozszerzyły swój zakres; tak, iż w ogólności, produkcya cukru krajowego, raczej się powiększyła, niżli umniejszyła:—Wszakże ten sam przypadek i w innych krajach, a mianowicie we Francyi, miał także miejsce.

Z pomiędzy gatunków buraków cukrowych, tak zwane Sybirskie, czyli talerzowe, których korzeń więcej nad ziemią wyrasta, przez niejaki czas, mocno zajmowały fabrykantów cukru, z powodu mniemanej zamożności w pierwiastek cukrowy; obecnie, już mało o nich słychać; jasny dowód, iż oddawane im pochwały, niepotwierdziły się; i w rzeczy samej, podług analizy przez Herrmana starannie dokonanej, zawierają one  $\frac{2}{3}$  cukru mniej niżli buraki szlaskie.

Ze dwóch znanych sposobów wydobywania soku burakowego, prasowy otrzymał pierwszeństwo nad maceracyjnym. Wprawdzie ostatni utrzymał się jeszcze w niektórych cukrowniach w Rosyi, Polsce i u nas (w Niemczech) i z korzyścią jest prowadzony. I system *Schützenbacha*, przerabiania suszonych buraków, nie tylko nie upadł, lecz owszém, w ostatnich latach, korzystnie wydaje rezultata.

W niektórych fabrykach prassowych przekonano się, iż puszczenie ciekłym strumieniem zimnej wody na tarkę, wiele się przyczynia do mielszego tarcia buraków; oraz przyspiesza robotę; a to dla tego, że woda, zabierając z tarki miazgę burakową; zapobiega jej osadzaniu się na niej,

a następnie ułatwia rozcieranie. W niektórych także cukrowniach, prócz tego, dodają do utartej masy burakowej nieco wody zimnej, przekonawszy się, iż przezto otrzymuje się około  $\frac{1}{20}$  więcej soku,—może jedynie skutkiem dolania wody? Red.— że sok nie tak prędko przechodzi w fermentacyę—to już ważniejsze. Red.—i że masa wyprassowana nie tak mocno przylega do worków.

Do oczyszczania soku po największej części używa się tylko wapno; bardzo rzadko kwas siarkowy. Zwykle sok oczyszczony, filtruje się natychmiast przez węgiel; do czego używają obecnie filtrów w kształcie wąskich, a bardzo wysokich zamkniętych cylindrów. Sok odparowywa się w panwiach na gołym ogniu, lub też za pomocą pary ogrzewanych; ostatni jednak sposób, a mianowicie w większych fabrykach, coraz bardziej się upowszechnia i większe przynosi korzyści. Poczynają się również w tychże fabrykach upowszechniać aparaty w próżni parujące.

Do postępu w ostatnich latach w fabrykacyi cukru burakowego, szczególniej się przyczyniło używanie znacznej masy węgla z kości, oraz nowy i bardzo prosty sposób ich odżywiania czyli oczyszczania, w związku z zaprowadzeniem filtrów cylindrowych, o których wyżej mówiliśmy; albowiem, tym sposobem sok oczyszczony, jest tak czysty, że powtórne filtrowanie go, w stanie ciekłego syropu, w rzadkich przypadkach staje się potrzebnem, i rzeczywiście rzadko jest używane.

Celem oddalenia wapna z soku burakowego, proponowano używanie *szczawianu magnezyi*, *winianu magnezyi*, *kwasu galaretowego* (*acidum pecticum*); atoli pierwszy środek jest zbyt drogi, a drugi mało skuteczny; trzeci zaś, ztąd zdaje się być zupełnie nie stosowny, ponieważ powstały ztąd *wapnian galaretowy*, tworzy masę napęczniałą znacznej objętości, trudną do wydalenia z płynu.

W ogólności podczas oczyszczania za pomocą



wapna soku burakowego, szczególnież zapobiegać należy:

- a. tworzeniu się w nim *wolnego potażu i wolnej sody*;
- b. tworzeniu się stężonych ztrąceń (precipitacyów) podczas parowania soku i syropu.

Obadwa te przypadki, mocno się bowiem przyczyniają do rozkładu i karmelizowania cukru, a mianowicie wrazie parowania syropu na gołym ogniu.

Uniknąć wszakże można jednego i drugiego przez stosowne postępowanie przy oczyszczaniu soku; a mianowicie:

*Co do a.* Wiążąc będący w soku potaż i sodę kwasem siarkowym; albowiem, *siarczan potażu i siarczan sody*, nierozkładają się przez zbytne przesylenie wapnem; a następnie, nie tworzą się już w soku, *wolny potaż i soda*, mogące szkodliwie działać na cukier.

*Co do b.* Rozkładając za pomocą *podwójnego powinowactwa*, będące w soku sole wapienne, do rozpuszczenia trudne; (do których należy gips, utworzony przez zubożenie wapna, kwasem siarkowym). Tym sposobem, utworzą się tu nowe sole wapienne, łatwo się rozkładające podczas parowania soku.

Do osiągnięcia ostatniego celu, najstosowniej- szym znalazłem *mydło*; to jest czyste *mydło z sody*, podług ścisłych przepisów zrobione. Strąca (precipituje) ono zupełnie wapno, w kształcie *mydła wapiennego*, w postaci kosmków, czyli płateczków serowatych, które dają się z łatwością z soku wydalić; skutkiem tego, otrzymuje się sok zupełnie czysty, klarowny, i pozostaje w tym stanie przy dalszem parowaniu.

Niemiałem wprawdzie sposobności wypróbowania sposobu tego na wielką skalę; tymczasem, skutek mydła jest tu tak zupełny, a przytém bynajmniej nieszkodliwy, iż mocno jestem przekonany, że użycie go do powyższego celu na wielką stopę, nader korzystnem stać się może.

W nowszych czasach, nadzwyczajne sprawił

wrażenie wynalazek p. *Hanewalda* (Dyrektora Cukrowni w Brzegu, w prus. Szląsku) przez kilka rządów patentowany, a dotąd w tajemnicy zachowany, odnoszący się, do odbywania wszelkich manipulacyj w fabrykacji cukru burakowego, począwszy od wyrabiania soku, do utworzenia cukru białego, jaki zwykle bywa w handlu, wpróżni; a raczej w rozcieńczonem powietrzu: skutkiem czego, *najprzód*: ma się oszczędzać *czas, opał i pracę; powtórę*, zmniejsza się miejsce do fabrykacji potrzebne; *potrzebie*; wydawać ma więcej cukru aniżeli każda inna metoda.

Możnaż się dziwić iż tak wielkie obietnice, zwróciły na wynalazek największą uwagę? Wiele pism czasowych szumnie wynalazcy niosło hołdy, wynalazek pod niebiosy wynosiło. Wprawdzie przypominało nam to podobne doniesienia i pochwały udzielane wynalazkom pp. *Žier i Arnoldi*; uważanych wówczas za dobroczyńców rodu ludzkiego, a szczególnież Niemców; ale zarazem przypominało nam smutny koniec ich chwały i uwielbienia. Jednakowóż dalecy jesteśmy od zarzucania cokolwiek temu wynalazkowi, nie będąc z nim dokładnie obeznani. Wyznać przecież musimy, iż podług prywatnych wiadomości, otrzymanych z okolicy p. *Hanewalda*, metoda jego daleką jest od przynoszenia okrzyczanych korzyści (a).

Do oddzielenia melasy z drugiego i trzeciego produktu, co zwykle nie jest łatwem, z powodu lepkości płynu, wynaleziono przed kilku laty, gatunek, że tak powiem cedzidła; które rzeczywiście czynność tę ułatwia, i dla tego dosyć się obecnie upowszechniło. Składa się ono z płyty, czterobożnych skrzynek, których spód stanowi gęsta siatka druciana; na nią zatrzymuje się cukier, a melasa odpływa przez dziurki do do podstawionego niżej zbiornika. Zwykle kilka takich skrzynek stawiają się jedna na drugiej.

(*Dalszy ciąg w nast. nrze*).

(a) Podobne doniesienia i w innych pismach niemieckich się znajdują. Red.



## Rolnictwo.

### O wałku, jego użyciu, korzyściach i różnych gatunkach.

(Dalszy ciąg).

Wałkowanie ziemi samo przez się, zawisło od celu jaki sobie, z tej czynności zamierzamy. Zwykle dzieli się ono na proste i podwójne. *Pierwsze* ma miejsce gdy wałek raz tylko przechodzi rolę; *drugie*, gdy dwa i więcej razy. *Pierwszy* sposób, jest najwięcej używany; wreszcie jest on dostateczny do przykrycia nasion drobnych, oraz do ociśnienia ziemią młodych roślinek, tam, gdzie rola starannie jest uprawiana, i wałkowanie od niejkiego już czasu zaprowadzone.

Sposób wykonywania tej czynności jest także różny. Zwykle wałkuje się rola podłużnio pasami. Na to jedynie uważać tu należy, aby cała jej powierzchnia uwałkowana została. Aby to osiągnąć, powinien wałek o  $\frac{1}{2}$  do 1 stopy przechodzić bez poprzednio uwałkowany pas ziemi. Ponieważ częste nawracanie wałkiem, daremnie wiele czasu zabiera; nadto w miejscu nawracania ziemia mocniej się stłacza, przeto, gdzie tylko podobna, wałek prowadzić należy przez 2—3 sja.

Na wielkich przestrzeniach wałkują czasami role do koła, podobnie jak to ma miejsce tu i owdzie z bronowaniem. Do tego potrzeba znać dobrze środkowy punkt roli wałkować się mającej, i ten zrazu uwałkować podłużnio o tyle, aby utworzyć średnicę koła dość obszernego do stosownego i regularnego wykonania tej czynności. Że do tego należy więcej wprawy niżli do podłużnego wałkowania, rozumie się samo z siebie.

Podwójne wałkowanie tem się jedynie różni od poprzedniego, że wałek przechodzi jedno i to samo miejsce, jak to wyżej powiedzieliśmy, parę razy. Ten sposób służy do nadania ziemi rozpulchnionej, lub z natury pulchnej, piaszczystej, torfowej i t. p. większej spójności; do wynisz-

czenia w ziemi węgietacyi szkodliwych zwierzątek, do wałkowania łąk, mianowicie torfowych. Jeżeli wałkować się mająca przestrzeń jest dosyć szeroka, najlepiej jest uwałkować ją raz podłuż, a drugi raz poprzek; tym sposobem cała powierzchnia najjednostajniej doznaje skutków wałka.

Szybkość obrotu wałka zawisła z jednej strony, od ciężkości onegoż, z drugiej od skutku jaki z tej czynności osiągnąć zamierzamy. Ponieważ wałek danej wagi, więcej tłoczy ziemię gdy się na nią zwolna obraca, aniżeli gdy się kula szybko, przeto widoczna iż w ogólności, im bardziej wypada ziemię stłoczyć, tem wolniej, a w przeciwnym razie, tem prędzej winien się obracać. Nigdy zaś niepowinny tu konie kłosać, gdyż w tym razie, nie tylko przez zbyt prętki obrot wałek traci w części swą wagę, ale nadto skacząc w tę i ową stronę, więcejby powierzchnię roli poszarpał niżli urównał.

Skutek wałkowania zawisł poniekąd jedynie od pory czasu, w jakiej ta czynność się uskutecznia. Główną zasadą jest tu, aby go nieużywać wtenczas, gdy ziemia jest zbyt mocno nasyciona wilgocią. Jeżeli bowiem rola wałkować się mająca, jest zbyt wilgotna, a przytém tłusta, gliniasta, wtedy z jednej strony przyczepia się ona do wałka, i utrudnia robotę, a z drugiej, tak mocno stłacza powierzchnię ziemi, iż będąca w niej zbyt wilgoć, z trudnością paruje; przez co opóźnia się dalsza jej uprawa, jeżeli wałkowanie miało miejsce podczas jej sprawiania; utrudnia się zaś, i często niepodobnem czyni wschodzenie drobnych nasion, gdy zostały przykryte wałkiem, w rzeczonem stanie roli; a nawet w gruncie mniej gliniastym wałkowanie zasiewów w ziemi zbyt wilgotnej, nie mniej jest szkodliwe z tej samej przyczyny.

Jeżeli celem wałkowania jest rozkruszenie brył ziemi, wtenczas przedsiębrać je należy, gdy bryły są w tym stanie suchości, iż np. za ude-



rzeniem nogą, cóżkolwiek silnie, rozsypują się; jak bowiem byłoby niestosowném, wałkować je, gdy się zupełnie zeschną, stwargną, tak również zupełnieby uchybił celu, ktoby je wałkował, w tym stanie wilgoci, iżby się pod wałkiem raczej płaszczyły, nie zaś rozsypywały.

Dobry skutek wałkowania powschodzonych zasiewów wiosennych, prócz wykonywania tej czynności w przyzwrotnym stanie wilgoci ziemi, zawisł także od stopnia ich rozwinięcia, czyli wysokości roślin. Ogólne prawidło jest tu następujące: *groch* należy wałkować zanim dwa pierwsze listki zupełnie się wykształcą; *żyto jare* wykę i *jęczmień* gdy są 3 cale wysokie; *owies* gdy dojdzie 4 do 6 cali.

Wałkowanie zasiewów ozimych w jesieni, w ogólności jest niepotrzebne; owszem w wielu przypadkach, stałoby się mogło szkodliwem, przez zbyt ciężkie ziemi stłoczenie. Przeciwnie zaś na wiosnę, wiele się może przyczynić do ich obrodzenia, jak to już wyżej powiedzieliśmy. Uskutecznić je należy jak można najwcześniej—mając przecież wzgląd na stan ziemi pod względem

wilgoci;—za najstosowniejszą chwilę wałkowania oziminy uważają gospodarze, gdy jeszcze jej listki leżą na ziemi.

Dodać tu jeszcze wypada, iż ze wszystkich czynności pociągowych w rolnictwie, najłatwiejszem jest dla dyrygującego prowadzenie wałka, a tém bardziej, kiedy tak jest urządzony, iż na wiazaniu onegoż dyrygujący koniami ma siedzenie, jak to u wielu wałków w Anglii nazywanych ma miejsce; nie wymaga to właściwie powiększenia siły pociągowej, bo zwykle o całą wagę człowieka bywa w tym razie lżejszy. Położenie to, nie tylko ułatwia prowadzenie koni, lecz nadto ułatwia jednostajne wałkowanie.

Używanie wałków tak dalece jest upowszechnione w Anglii, iż nie ma tam pewno ani jednego gospodarza, kilkadziesiąt morgów gruntu uprawiającego, któryby nieposiadał jednego lub kilka gatunków wałków. Wszakże najoczywistszym tego dowodem jest ta ogromna ilość różnych gatunków tego narzędzia. Na zakończenie niniejszego artykułu; opiszemy ważniejsze z nich.

(Dokończenie nast. w nrze 13tym).

## Cukrownictwo krajowe.

### Garbnik jako środek do wstrzymania szkodliwego wpływu na sok cukrowy.

Lubo odkrycie cukru krystalicznego z buraków jeszcze w ośmnastym wieku nastąpiło, w naszym dopiero stuleciu, ważny ten przemysł do świetnego przyszedł rozwinięcia, a chociaż co rok nowe pomysły ułatwiają i powiększają jego produkcję, jeszcze dalsze robić może postępy.

Tych postępów, tak trudnych na pozór, jest jeden warunek szczegółowy, to jest: otrzymanie soku burakowego taki, jaki istnieje w kumurkach buraka, bez fermentacyi. Dawno już przewidziano ten warunek, dla tego zachwalono ró-

żne środki, które z potrzeby przyjmowano, ale po doświadczeniu zarzucono prawie zawsze.

Nie ganiąc rozmaitych postępowań, których kolejno używano, powiem tylko, że do tej pory nie zgodzono się, co do spodziewanych skutków i nie bardzo szczęśliwie wiodły się one.

Można zdać sobie sprawę z tych niepowodzeń; naprzód zbyt mało zwracano powszechnie uwagi na skład soku burakowego, a tém samém i na moment do działania stosowny; i tak: jedni fabrykanci cały interes zakładają na warzeniu soku, inni na wydobyciu tegoż płynu, inni znowu na jego oczyszczeniu. Zaprawdę, każde z tych działań zasługuje na baczną uwagę, ale przede wszystkim i głównie baczyć i pilnować trzeba zachowania soku.



Trzeba więc działać podczas jego utrzymywania, bo skoro tylko buraki zostaną utarte, podlegają prawu rozkładu, skutkiem wyjścia z życia roślinnego; żywioły składowe cukru w ruch wchodzi, a zamiast krystalizować się, szybko zmienia on w ziarnowaty.

Nie będę zajmować się obszerniejszym rozbiciem tej zasady, ale zaraz powiem, że jest środkiem czysto fabrycznym, wstrzymywania szkodliwego jej działania, a tem jest użycie garbnika.

Garbnik posiada własność zachowywania soku od zfermentowania, a prócz tego, podczas defekacji, łączy się on z wapnem, i tworząc z nim utwór nierozpuszczalny, nader lekki, nowęj dodaje potęgi sieci klarującej, która się tworzy podczas tego działania. Tym sposobem otrzymuje się sok jaśniejszy, klarowniejszy, przezroczystszy i mniej zawapniony.

Garbnik (kwas garbnikowy, albo kwas gallusowy) użytecznym jest także do klarowania melasy, przewarzać się jeszcze mających, i lepszy daleko od kwasów mineralnych, lub zwierzęcych; zmniejsza

klejowatość i lipkość melassy, i czyni ją przezroczystszą.

Nadto, garbnik tę jeszcze przedstawia korzyść, że jest bardzo tanim; a użycie jego powierzone być może ręce robotnika, bez potrzeby nadzwyczajnej kontroli i nadzoru; czego dotąd nie przedstawia żadna z uchwalonych ku temu substancyj, jak siarczan aluminy, alun w kryształach, szcianian aluminy i t. p.

Te szczerze udzielone uwagi dojdą zapewne do przekonania naszych fabrykantów. Chemicznie nic się tu dowieść nie da; ale na drodze praktyki, i chemia w użyteczne odkrycie może być wzbogacona. Wyluszczonej zasady wiele ma za sobą osobliwie, że wynikiłości doświadczeń za nią przemawiają. Idzie teraz o to, aby nasi fabrykańci zechcieli podane tu doświadczenie stwierdzić i o rezultacie osiągniętym publiczność przemysłową zawiadomić.

Delebecq,

Dyrektor cukrowni w Łukowem, gub. Płockiej

---

## Gospodarstwo ogólne.

Zwrócenie uwagi gospodarzy naszych wiejskich na pijawkę, pod względem jej użyteczności, łowienia, i jako przedmiotu handlowego.

(Rzecz przez **Ferdynanda Biesieckierskiego**  
Członka Towarzystwa Rolniczego w Prusiech).

Pijawkę (*Hirudo, Sangvisuga medicinalis*) niezbędnie potrzebną w sztuce lekarskiej, Historia Naturalna wystawia, iż jest długości palca, czarna, na brzuchu żółto nakrapiana, na grzbiecie podługnych ośm pręgów koloru żółto-czarno-czerwonych. W tyle ma ssące naczynia, po obydwóch bokach wiele otworów oddechowych. Żyje w błotach, trzęsawiskach, bagnach, zgoła w mętnych wodach a nawet w stawach od lat dwudziestu pięciu. Żywi się małymi żyłkami,

i krwią którą z ryb wysysa. Nadzwyczajnie zaś lubi krew ciepło-krwistych zwierząt, do tego stopnia, iż z przesylenia nawet zdychają. Dla tego lekarze przyszli na myśl, zastosowania ich w sztuce lekarskiej, w razach potrzeby mniejszego upuszczenia krwi, to jest; nie z żył za pomocą puszczań, lecz ssania pijawki z kapilarnych skórnych naczyń. Środek ten, okazał się nader zbawienny, a szczególnie w zapaleniach, w kongestji krwi, przy ślepiach hemoroidach i t. p. Od-tąd pijawki stały się przedmiotem znakomitego handlu. Wszystkie kraje żądają znacznych zapasów dla szpitali, cyrulików, i na wsiach, gdzie nie ma pod ręką lekarza, chirurga, jeszcze wiele w polsce dziedziczek, dzierżawczyn naśladową swe prababki, które tak chwalebnie leczeniem



szły zawsze w pomoc swym cierpiącym podległym, a to za poradą dzieł znakomitych lekarzy polskich, wyszłych z pod prassy w piętnastym i szesnastym wieku, znanych w naszej Bibliografii jako to: Chwalimierza Stefana, Jędrzeja z Kobylina, Spieczyńskiego Hieronima, Marcina z Urzędowa, Józefa Struć, Walentego z Lublina, Syreńskiego Szymona, Oczko Wojciecha, Piotrowczyka Melchiora, Kobylńskiego Piotra, Załuziańskiego Adama, Slewkowskiego Sebestyana, Czachowskiego Piotra i Borkiewicza Antoniego. Z tych, roku 1542 Doktor Jędrzej z Kobylina wydał naukę o puszczeniu krwi, Syrensler Szymon napisał: »O urządzaniu domowych apteczek przez właścicieli ziemskie, dla ratowania we wszystkich chorobach swych podległych.« Który to sposób leczenia, lekarz Piotr Kobylński w szesnastym wieku tak gorliwie zalecał, utrzymując, że użycie ziół w leczeniu jako mniej gwałtowny środek jest doradliwszy, jak przyprawy chemicz-

nych trucizn; podług powyższych dzieł nasze polki leczyły i urządzały domowe apteczki, gdzie zawsze pijawki latem i zimą w słojach utrzymywane były.

W użyciu tychże, wrznięte potrzeby upuszczenia krwi, tak postępowały; miejsce gdzie wypada przysadzać, obmywano nader czysto, a niekiedy młokiem lub ocukrzoną wodą odwilżyć wypadało, jeżeli przypinać się nie chcą — przysadzając, bierze się pijawką w płótno, lub małą flaszkę, a skoro się raz przypnie, ma ssać tak długo, aż sama odpadnie. Trójkątową ranę zostawia się pół, a nawet godzinę, aby krew odcodziła, poczym należy nakryć odrobiną chubki i zabandażować. Jeżeli zaś stosownie do życzenia mają przedź odpadać, natrzasa się na grzbiet solą, która niebawem w konwulsjach i womitach odpada.

(Dokończenie w nast. nrze).

## Rozmaitości.

### Zwyczajniejsze błędy w chowie zwierząt domowych.

Podług Blocka najważniejsze błędy jakich się większa część gospodarzy dopuszcza w wychowie zwierząt domowych, są:

1. Za mało troskliwości w przysposobieniu dostatecznej zimowej i letniej paszy.

2. Zbyt długie trzymanie na pastwiskach w porze jesiennej, a za nadto wczesne pędzenie w pole, na wiosnę.

3. Niekorzystanie ze sztucznych pastwisk, lub uprawy roślin pastewnych na paszę zieloną.

4. Brak paszy suchej na przypadek deszczów i zimna w porze letniej; a następnie pędzenie w pole w porze takowej, zwykle wygrodniałych; *głód, zimno, mokrość*: otóż przyczyny tak częstych chorób tychże zwierząt.

5. Mało uwagi na dostateczne żywienie, a mianowicie naturze zwierząt odpowiednie i brak w nim wszelkiego porządku.

6. Lekceważenie ostrożności zachować się winnych, przy żywieniu latem w oborze i na pastwiskach.

7. Dawanie do zbytku podściółki pod owce, a za mało pod bydło rogate; a przecież z natury rzeczy, całkiem przeciwne postępowanie winno mieć miejsce; owce bowiem wydają odchody twarde, zbite, przycem mało mokrzy; bydło zaś i wiele mokrzy i odchody wydaje rzadkie.

Złe żywienie owiec kotnych i krow cielných; tudzież częstokroć najniestosowniejsze żywienie cieląt po odsadzeniu, a częstokroć po urodzeniu, zastępując przeznaczone dla niego z natury mleko matki, innemi surrogatami pokarmów.



## *Doświadczenie przeciw zarazie pszenicy.*

Lat już ośm, jak majątność, którą posiadam, jest w mém ręku. Zastałem niwę pszenicy najgorszą, którą kosić kazałem; oprócz téj, niedaleko rzeki, w lekkim i bardzo dobrym gruncie, na piasku, (? Red.) znalazłem po piętnastu korcach wysiewu, pszenicę szczególnie piękną. Było to zaraz po św. Janie.

Tymczasem, z owéj pszenicy pięknej niemal nie zebrałem, zrodziła się bowiem słoma wielka i gęsta, ale na ziarno padła zaraza, tak iż kopa wydawała od dwóch do trzech garncy. Włościanie miejscowi powiedzieli mi, że w tém polu zawsze pszenicę zaraża. Lecz ja temu zupełnie nie dowierzałem, a gdy przyszła kolej podług rotacyi w tém samém miejscu siać pszenicę, kazałem pole to bardzo wczas uprawić, aby rola trochę przerosła, a potem zasiać pierwszych dni września, zwapniwszy ją dobrze i wilgotno. Pszenica potem rosła bardzo dobrze, tak dalece, że na św. Michał wybujała już ćwierć łokcia. Zimą, choć była tęga, nic jéj nie zaszkodziła, a wraz z wiosną pokazała się najpiękniejsza, i tak aż do czasu zupełnego jéj dojrzewania, pomimo; że była wystawiona na różne zmiany powietrza, a szczególnie na mgły, które ponad rzeką bardzo panują. W końcu zrodziła się nadzwyczajnie czysto, pięknie i dawała z kopy 5 ćwierci.

Wapnienie pszenicy czyni także wielką dogośność: ptactwo bowiem, które w jesieni w czasie zasiewów w nadzwyczajnej ilości chciwie niwy zasiane obsiadając, robi wielką szkodę, z wapnionej pszenicy zupełnie nie użytkuje: bo jeżeli porwie w dziób ziarno, zaraz takowe porzuca, i całe stado ptactwa pokosztowawszy, wynosi się precz. Mniemam więc, że gdyby gospodarze, którzy zaniechali obsiewać grunta zarazie pszenicy podpadające, a z gatunków lepszych będące,

spróbowali jeszcze użyć tego środka, skutek mieliby pożądaný.

Mogę także zapewnić z doświadczenia, że nasienie każdego zboża gnojówką skropione, wyda plon o wiele piękniejszy i bujniejszy: bo ptactwo również z takiego ani ziarnka nie pożytkuje.

*Michał Toczyski.*

## *Przepis robienia świec łojowych bardzo pięknych.*

Ośm fun. łożu baraniego pokraj na kawałki wielkości orzecha łaskowego; weź 12 łut. potażu i rozpuść je w  $4\frac{1}{2}$  garncach wody rzecznej. Tą wodą, potrochu dolewając, wygniatą ręką i wymywaj łoż, dopóki woda odchodząca czystą nie będzie. Tak wyczyszczony łoż włóż w kocioł, włéj kwartę rzecznej wody, dodaj funt białego wosku drobno pokrajanego, i roztopiaj jak najwolniej. Gdy kropla łożu na węgle rzucona spali się nie sycząc, znak, że już woda wyparowała, wtenczas cedź łoż przez płótno; przecedzony włóż w kocioł dolewając garniec miękkiej wody, skąpéj miary; dodaj łut czyszczonej saletry, łut salamoniaku i 4 łuty alunu. Gotuj tę mieszaninę; dopóki się znowu próba z kroplą nie uda, i nalewaj nią jak zwyczajnie rurki w których już knoty zaciągnięte. Knoty zaś powinny być w połowie z nici, w połowie z bawełny sporządzone; gdy przycięte do miary, umocz je w massie z różnych części łożu i wosku utopionej, z dodatkiem ósméj części wagi kamfory, niech w niej dobrze nasiąkną zanim je wciągniesz do rurek.